

ГЭФ-6 ЗАЯВКА НА ОФИЦИАЛЬНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ ОДНОСТУПЕНЧАТОГО ПРОЕКТА СРЕДНЕГОГО МАСШТАБА

тип целевого фонда: Целевой фонд ГЭФ

Подробная информация о ГЭФ: TheGEF.org

А. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРОЕКТА

Название проекта:	Помощь в подготовке промежуточного Наг протокола ¹	ционального дон	слада по выпо	олнению Нагойского
Страна (ы):	Антигуа и Барбуда, Албания, Буркина- Фасо, Бурунди, Бенин, Боливия, Бутан, Ботсвана, Беларусь, Конго, Кот-д'Ивуар, Камерун, Куба, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Эфиопия, Фиджи, Микронезия, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Индия, Кения, Кыргызская Республика, Камбоджа, Коморские Острова, Казахстан, Лаосская НДР, Либерия, Лесото, Молдова, Мадагаскар, Маршалловы острова, Мали, Мьянма, Монголия, Мавритания, Маврикий, Малави, Мексика Мозамбик, Намибия, Нигер, Филиппины, Пакистан, Руанда, Сейшельские острова, Судан, Сьерра-Леоне, Сенегал, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Того, Таджикистан, Уганда, Вьетнам, Вануату, Самоа, Южная Африка, Замбия, Демократическая Республика Конго	ІД проекта ГЭ	Φ: ²	9866
Агентство (а) ГЭФ:	[65 сторон с правом на участие] ЮНЕП	ID проекта аге	нтства ГЭФ.	01562
Другой исполнительный партнер (ы)	Национальные исполнительные агентства	Дата повторно		3 августа 2017 года
Приоритетное направление (я) ГЭФ:	Биоразнообразие	Продолжитель екта (количест		12 месяцев
Интегрированный подход	IAP города	ьственные		
Название основной программы:		Агентское возі (\$)	награждение	135,850

А. СТРАТЕГИЯ И ПРОГРАММА ПРИОРИТЕТНОГО НАПРАВЛЕНИЯ³:

Приоритетное		Целевой	(B \$)		
направление Цели / про- граммы	Результаты приоритетного направления	фонд	Финансирование проекта ГЭФ	Софинансирование	
BD-EA	Подготовка докладов в соответствии с обязательствами по статье 29 Нагойского протокола		1,430,000	1,111,321	

¹ В соответствии с Решением КС XIII/21 para 38

 $^{^{2}}$ Идентификационный номер проекта будет присвоен Секретариатом ГЭФ и введен агентством в последующих документах.

³ При заполнении таблицы A, смотреть выдержки из структуры результатов ГЭФ-6 для Целевого фонда ГЭФ, Фонда для наименее развитых стран (LDCF) и Специального фонда для борьбы с изменением климата (SCCF).

Общая сумма проекта	1,430,000	1,111,321
---------------------	-----------	-----------

B. СТРУКТУРА ПРОЕКТА

Цель проекта: Содействие уполномоченным Сторонам ГЭФ Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в подготовке и своевременном представлении своих промежуточных Национальных докладов о мерах, принятых каждой из Сторон в целях реализации Протокола в соответствии со статьей 29.

					(B \$)		
Компоненты / программы проекта	Тип финан- сирования ⁴	Результаты про- екта	Выходные дан- ные проекта	Целевой фонд	Финанси- рование проекта ГЭФ	Софи- нансиро- вание	
Разработка промежуточных Национальных докладов	TA	Национальные компетентные органы и уполномоченные учреждения совместно готовят и представляют промежуточные Национальные доклады Механизму посредничества ДГРСИВ	65 промежуточных Национальных докладов о мерах, принятых каждой из Сторон в целях реализации Нагойского протокола Все заинтересованные Стороны участвуют в разработке Национальных докладов по ДГРСИВ	Целевой фонд ГЭФ	1,300,000	1,111,321	
Промежуточный итог					1,300,000	1,111,321	
Затраты на управление проек	Целевой фонд ГЭФ	130,000	0				
Итоговое проектное финанс	ирование ГЭФ				1,430,000	1,131,321	

Для проектов с несколькими целевыми фондами укажите общую сумму РМС в таблице В и укажите разделение РМС между различными целевыми фондами здесь:

ИСТОЧНИКИ СОФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТА ПО НАЗВАНИЮ И ПО ТИПУ

Пожалуйста, приложите подтвержденные письма софинансирования проекта к этой форме.

		Название софинансирующей организа-	Тип софинансирова- ния	Сумма (\$)		
-	помощь прави-	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	В натуральном выражении (в неденежной форме) / наличные	1,111,321		
Общая сумма	Общая сумма софинансирования					

⁴ Финансирование может быть инвестиционным или техническим.

⁵ Для финансирования проектов ГЭФ до \$2 миллионов, затраты на управление проекта могут составлять до 10% от суммы без учета НДС; для проектов свыше \$2 миллионов, затраты на управление проекта могут составлять до 5% от суммы без учета НДС. Затраты на управление проекта следует распределять пропорционально приоритетным направлениям на основе суммы финансирования проекта по тематическим областям в таблице D ниже.

D. РЕСУРСЫ ЦЕЛЕВОГО ФОНДА, ЗАПРОШЕННЫЕ АГЕНТСТВОМ (АГЕНСТВАМИ), ЦЕЛЕВЫМ ФОНДОМ, СТРАНОЙ (СТРАНАМИ), ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ И ПРОГРАМИРОВАНИЕ СРЕДСТВ

Агентство		Страновой /	Приори-	Программи-	ми- (в \$)		
ГЭФ	Целевой фонд	региональный / глобальный	направле- рование средств Фи		Финансирование проекта ГЭФ (а)	Агентское вознаграж- дение ^{а)} (b)	Обшая сумма (c)=a+b
ЮНЕП	Целе- вой фонд гэф	глобальный	Биораз- нообразие		1,430,000	135,850	1,565,850
Общая сумма выделенных ресурсов				1,430,000	135,850	1,565,850	

а) Ссылка: Fee Policy for GEF Partner Agencies (Принципы тарифной политики для агентств-партнеров ГЭФ)

Е. ЦЕЛЕВЫЕ ВЗНОСЫ ПРОЕКТА В ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫГОДЫ⁶

Укажите ожидаемые показатели проекта по мере целесообразности

Корпоративные результаты	Цели пополнения	Цели проекта	
6. Расширение возможностей стран в целях	Структуры развития и секторального планирова-	Количество стран: 65	
выполнения многосторонних соглашений	ния включают измеримые цели, взятые из много-		
по окружающей среде и их внедрение в ос-	сторонних соглашений по окружающей среде, по		
новные направления Национальной и суб-	меньшей мере, в 10 странах.		
национальной политики, планирование про-	Созданы функциональные системы экологиче-	Количество стран: 65	
грамм финансового развития и нормативно-	ской информации, которые способствуют приня-		
правовой базы.	тию решений, по меньшей мере, в 10 странах.		

F. ВКЛЮЧАЕТ ЛИ НАСТОЯЩИЙ ПРОЕКТ «НЕГРАНТОВЫЙ» ИНСТРУМЕНТ?

(Если используются <u>инструменты</u>, не связанные с предоставлением гранта, укажите ориентировочный календарь ожидаемых перерасчетов вашему агентству и целевым фондам ГЭФ/ LDCF/SCCF) в приложении В.

N/A (не имеет отношения)

G. ГРАНТ НА ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТА $(PPG)^7$

Запрошен ли грант на подготовку проекта? Да 🔲 Нет 🛛 Если нет, то пропустите пункт G.

(ГРАНТ НА ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТА) СУММА, ЗАПРОШЕННАЯ АГЕНТСТВОМ (АГЕНТСТВАМИ), ЦЕЛЕВЫМ ФОНДОМ, СТРАНОЙ (СТРАНАМИ) И ПРОГРАММИРОВАНИЕ СРЕДСТВ*

Агент-	Целе-	6 4	_		(in \$)		
ство ГЭФ	вой фонд	Страновой / регио- нальный /глобальный	Приоритетное направление	Программиро- вание средств	Грант на подготов-	Агент- ское возна-	Общая сумма c = a + b

⁶ Укажите эти значения показателей в данной таблице в той мере, в какой это применимо к вашему намеченному проекту. Прогресс в программировании в отношении этих целевых показателей для проектов в рамках *Структуры корпоративных результатов* в <u>инструкциях программирования ГЭФ-6</u> будет обобщен и представлен в среднесрочной перспективе и по завершении периода пополнения. Нет необходимости заполнять эту таблицу для проектов в области адаптации к климату, финансируемых исключительно через LDCF и / или SCCF

⁷ Грант на подготовку проекта до 50,000 долларов США возмещается стране после утверждения проекта среднего масштаба.

					ку проекта (a)	граж- дение (b)	
Общая с	Общая сумма гранта на подготовку проекта						

<u>ЧАСТЬ ІІ: ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА</u>

1. Описание проекта. Кратко опишите: а) глобальные экологические проблемы и / или проблемы адаптации, ключевые проблемы и препятствия, которые необходимо преодолеть; b) базовый вариант или любые соответствующие базовые проекты; c) предлагаемый альтернативный вариант, стратегии приоритетного направления РЭФ, включая краткое описание ожидаемых результатов и компонентов проекта; d) обоснование приростных / дополнительных издержек и ожидаемые вклады от базовых показателей целевого фонда ГЭФ, Фонда для наименее развитых стран (LDCF) / Специального фонда для борьбы с изменением климата (SCCF) и софинансирования; e) глобальные экологические выгоды (целевой фонд ГЭФ) и выгоды адаптации (Фонд для наименее развитых стран (LDCF) / Специальный фонд для борьбы с изменением климата (SCCF); f) инновации, устойчивость и потенциал в целях увеличения масштаба.

Настоящий проект согласуется со стратегией приоритетных направлений ГЭФ-6 по биоразнообразию в рамках выделенного приоритетного направления в поддержку национальных обязательств по отчетности в соответствии с Нагойским протоколом регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использовании на справедливой и равной основе выгод от их применения. Запрошенная поддержка в целях обеспечения деятельности могла бы быть оказана для пересмотра Национальных стратегий и планов действий по сохранению биоразнообразия (НСПДБ) в соответствии с новым Стратегическим планом КБР, принятым на КС-10 и Стратегией по биоразнообразию на 2011-2020 годы, руководством по представлению национальной отчетности в соответствии с Решением NP-1/3 КС/СС 1 при поддержке предоставленных финансовых средств приоритетного направления. Оно является последовательным и вносит вклад в достижение целевой задачи Айти 16 в области сохранения биоразнообразия.

Предложение сделано в соответствии с Решением КС <u>XIII/21 para 38</u>, в соответствии с которым «Глобальный экологический фонд должен оказывать поддержку уполномоченным Сторонам в выполнении промежуточных Национальных докладов в рамках Нагойского протокола».

В соответствии со статьей 29 по мониторингу и отчетности, на <u>первом совещании КС-СС</u> было принято руководство и форма для представления промежуточного Национального доклада по выполнению Нагойского протокола (<u>решение NP-1/3</u>).

К Сторонам обратились с просьбой о представлении промежуточного Национального доклада по выполнению своих обязательств в рамках Нагойского протокола на официальном языке ООН через Механизм посредничества по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод (ДГРСИВ) за 12 месяцев до третьего совещания КС-СС. Приветствуется также предоставление соответствующей информации от стран, которые не являются Сторонами протокола.

⁸ Процентная ставка гранта на подготовку проекта следует за процентом вознаграждения агентству в отношении запрошенной суммы финансирования проекта ГЭФ.

⁹ Для проектов в области биоразнообразия в дополнение к объяснению согласованности стратегии приоритетных направлений биоразнообразия, целей и программ, пожалуйста, опишите в отношении достижения какой <u>Айти цели (</u>или целей) внесет свой вклад этот проект.

Исполнительному секретарю было поручено обобщить информацию, содержащуюся в промежуточных Национальных докладах, и информацию, опубликованную Механизмом посредничества по ДГРСИВ, для рассмотрения на третьем совещании КС-СС в качестве вклада в оценку Протокола (статья 31) и в целях обзора его эффективности.

Национальные доклады будут представлять собой полезные инструменты, как для Сторон протокола, так и для стран, которые не являются Сторонами протокола, в оценке степени выполнения Нагойского протокола, а также при оценке пробелов и потребностей с точки зрения потенциала, что поможет КС-СС в регулярной проверке выполнения Нагойского протокола и в принятии решений в рамках своего мандата, что необходимо для содействия эффективному выполнению Протокола в соответствии с пунктом 4 статьи 26.

Информация, предоставленная через промежуточный Национальный доклад, может также служить для обмена опытом, проблемными вопросами и решениями между странами по выполнению Нагойского протокола. В этой связи, промежуточный Национальный доклад может стать ценным инструментом в формировании и развитии потенциала в целях выполнения Протокола и более эффективного осуществления деятельности по созданию потенциала. Все это предоставит возможность выявления передового опыта и ограничительных факторов в ходе выполнения Нагойского протокола.

Главная цель настоящего проекта заключается в оказании содействия уполномоченным Сторонам ГЭФ по Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения в подготовке и своевременном представлении промежуточных Национальных докладов по мерам, принятым каждой из Сторон, по выполнению Протокола в соответствии со статьей 29.

На совещании КС-СС 1 к Сторонам обратились с просьбой, наряду с мониторингом и отчетностью в отношении обязательств по статье 29 Нагойского протокола в соответствии с <u>Решением NP-1/3</u>, о представлении промежуточного Национального доклада по выполнению обязательств в отношении Нагойского протокола:

- (а) На официальном языке ООН;
- (b) Через Механизм посредничества по доступу к генетическим ресурсам и совместного использования выгод (ДГРСИВ);
- (с) За 12 месяцев до третьего заседания Конференции Сторон, выступающих в качестве Совещания Сторон Нагойского протокола.

Приветствуется также предоставление соответствующей информации от стран, которые не являются Сторонами протокола.

На своем первом совещании КС-СС рассмотрела и приняла форму представления промежуточного Национального доклада по выполнению Нагойского протокола. Формат отчетности описывает график, процесс подготовки и обобщения докладов для рассмотрения на третьем совещании КС-СС (см. приложение 1 в соответствии с Решением NP-1/3 по ссылке: https://www.cbd.int/decision/np-mop/default.shtml?id=13403).

Странам необходимо представить доклад на официальном языке Организации Объединенных Наций и использовать онлайн-версию формы по следующей ссылке: https://absch.cbd.int/en/register/NR/new (исключение составляют случаи, кода это технически невозможно), обеспечивая при этом обновление национальной информации по Механизму посредничества ДГРСИВ. Более подробную информацию о представлении промежуточного Национального доклада через Механизм посредничества по ДГРСИВ

можно найти в пошаговом руководстве по ссылке: http://www.cbd.int/abs/doc/guides/NR.pdf. Пошаговое руководство по доступу к информации о Механизме посредничества ДГРСИВ можно найти по ссылке: https://www.cbd.int/abs/doc/guides/UserManagement.pdf

Если это технически невозможно, то Стороны могут использовать опцию представления докладов в Механизм посредничества по ДГРСИВ в режиме офлайн. Для докладов в режиме офлайн необходимо использовать форму, предусмотренную для загрузки в Механизм посредничества по ДГРСИВ в формате MS Word: ($ru \mid fr \mid es \mid ru \mid ar \mid zh$). Доклад необходимо направить по электронной почте в Секретариат (secretariat@cbd.int) с отсканированной копией последней страницы, подписанной издательским органом Механизма посредничества по ДГРСИВ.

Промежуточный Национальный доклад должен быть представлен в Секретариат не позднее 1 ноября 2017 г. на официальном языке Организации Объединенных Наций через Механизм посредничества по ДГРСИВ. В форме для отчета Сторонам рекомендуется предоставить ответы на все вопросы. Наличие полной информации необходимо для определения исходных данных, необходимых для процедуры последующей оценки и обзора Протокола в соответствии с требованиями руководства в решении NP-2/4 для статьи 31, а также элементов в поддержку оценки «Стратегической программы по наращиванию потенциала» (см. Решение NP-2/8).

При подготовке Национальных докладов предлагается следующий трехэтапный подход:

- i. Загрузка автономной формы отчетности на любом из шести языков ООН для сбора данных и организации информации;
- іі. Подготовка Национальных докладов посредством консультативного процесса с привлечением всех соответствующих заинтересованных сторон по мере необходимости;
- iii. Заполнение формы в режиме онлайн и ее представление Национальными координационными центрами по ДГСИВ через Механизм посредничества по ДГСИВ (https://absch.cbd.int/search/nationalRecords?schema=absNationalReport).

ЮНЕП будет и впредь использовать другие координационные совещания на уровне проектов, а также институциональные совещания, в том числе Ассамблею Организации Объединенных Наций по окружающей среде, для обмена опытом, накопленным в ходе подготовки промежуточных Национальных докладов в соответствии с обязательствами Сторон по выполнению Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения. Основываясь на полученном опыте, ЮНЕП также будет содействовать анализу, который необходимо провести в рамках первой оценки и обзора осуществления Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

После загрузки докладов в Механизм посредничества по ДГРСИВ, их результаты будут проанализированы Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии в соответствии с требованиями статьи 31 по «Оценке и обзору». Глобальная оценка Национальных докладов обеспечит одновременный и сопоставимый снимок выполнения странами Нагойского протокола. Он также предоставит руководство относительно потенциальных областей проведения мероприятий по наращиванию потенциала, которые могут быть использованы в поддержке реализации «Стратегической программы формирования и развития потенциала в целях содействия эффективному выполнению Нагойского протокола». Использование руководства также поможет Сторонам в процессе разработки решений по выполнению Нагойского протокола, включая руководство для Механизма финансирования и соблюдения. Настоящий проект представляет собой вмешательство в соответствии с мандатом ГЭФ в целях получения глобальных выгод путем оплаты дополнительных затрат на планирование и на основополагающие стимулирующие мероприятия, которые страны осуществляют для получения глобальных преимуществ в области биоразнообразия. Содержание промежуточных Национальных докладов внесет огромный вклад в

Протокол по ДГРСИВ и в план стран по соответствующим мероприятиям в области ДГРСИВ, включая, но, не ограничиваясь планированием в целях разработки политических, правовых и административных мер. Все эти действия могут привести к возможным будущим проектам.

В целях содействия Сторонам в своевременном и эффективном выполнении своих обязательств по Протоколу, предоставленная через ЮНЕП финансовая поддержка ГЭФ поможет уполномоченным Сторонам в подготовке своих промежуточных Национальных докладов к Нагойскому протоколу. Требование к представлению отчетности основывается на решении КС 13 <u>XIII/21 para 38</u>. Сторонам в соответствии с решением КС/СС NP-1 предоставляются следующие рекомендации по подготовке доклада:

«При подготовке доклада рекомендуется, чтобы страны вовлекали всех соответствующих заинтересованных лиц в целях обеспечения прозрачного и предполагающего активное участие подхода для его составления. В дополнение:

- Странам рекомендуется включить информацию в свои промежуточные Национальные доклады о трудностях и проблемах, связанных с выполнением Протокола в соответствии с пунктом 4 решения NP 2/3;
- Странам предлагается уделить особое внимание предоставлению информации по выполнению положений Протокола в отношении традиционных знаний, связанных с генетическими ресурсами, принадлежащими коренным народам и местным общинам, при полном и продуктивном участии коренных народов и местных общин в процессе подготовки и представлении промежуточных Национальных докладов в соответствии с пунктом 3 решения NP-2/10; а также
- Странам предлагается предоставить информацию о своем опыте, связанном с мобилизацией ресурсов, в поддержку выполнения Протокола, а также о состоянии денежных фондов, мобилизованных в соответствии с пунктом 8 решения NP-1/7.

Информация, предоставленная посредством промежуточного Национального доклада, а также через Механизм посредничества по ДГРСИВ, будет принята во внимание Исполнительным секретарем в подготовке документации для рассмотрения Комитетом по соблюдению – второе совещание вспомогательного органа по исполнению и третье совещание КС-СС»

Поэтапное учебное руководство по подготовке промежуточного Национального доклада было предоставлено Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии для Механизма посредничества по ДГРСИВ (см. https://www.cbd.int/abs/doc/guides/nr.pdf).

Подход, использованный при подготовке и представлении второго и третьего Национальных докладов по Картахенскому протоколу по биобезопасности, предоставит информацию об основных извлеченных уроках и о передовом опыте для руководства при подготовке промежуточных Национальных докладов к Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использовании на справедливой и равной основе выгод от их применения.

Предложенный глобальный проект среднего масштаба будет использоваться в целях объединения нескольких уполномоченных Сторон с просьбой о предоставлении поддержки деятельности на основании выделенных из фондов приоритетных направлений денежных средств для оказания содействия 62 уполномоченным странам ГЭФ в выполнении обязательств по статье 29. Стороны будут сгруппированы на основе оперативной эффективности в целях обеспечения со стороны ЮНЕП быстрой и эффективной поддержки. Ожидаемые результаты, ключевые показатели и исходные данные отражены в приложениях 4-6.

Основные критерии для участия в проекте:

- і. Быть уполномоченной Стороной на доступ к финансовой поддержке ГЭФ;
- іі. Представление письма поддержки, в котором выражается интерес к предлагаемой концепции проекта.

Образец письма поддержки представлен в приложении 8.

2. Проект для детей? Если этот проект предназначен для детей в рамках программы, то опишите, каким образом его компоненты будут способствовать общему воздействию программы.

N/A (не имеет отношения)

' Заинтересованные сторо					участие	соответст-
вующих заинтересованны	их сторон <u>граждан</u>	<u>ского общества</u> и	коренных	<u>к народов</u> ?		

(да 🛛 /нет 🔲) Если да, то	о определите ключевые	е заинтересованные	стороны и	кратко	опишите	их :	уча·
стие в разработке / подго	отовке проекта:						

Проект будет основываться на опыте, накопленном странами; на эффективном обеспечении участия национальных органов власти, неправительственных организаций, частного сектора и научно-исследовательских учреждений, а также коренных и местных общин в рамках текущих проектов ГЭФ по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод. Проект будет осуществляться посредством сбора данных, консультативных семинаров и интерактивных совещаний на национальном уровне. Проконсультируйтесь с различными правительственными ведомствами, выступающими в качестве компетентных органов в целях установления базовой информации, необходимой для выполнения Национального доклада.

Возможные заинтересованные стороны в зависимости от динамики стран:

Потенциальные заинтересованные стороны	Предполагаемые функции
Правительственные министерства / ведомства и	Разработка и внедрение правовых, администра-
агентства [например, в области окружающей сре-	тивно-политических и нормативных систем,
ды, науки и техники, здравоохранения, сельского	включая мониторинг и соблюдение связанных с
хозяйства, финансов, торговли]	Протоколом вопросов.
Академия [университеты и исследовательские ин-	Исследования и обучение в области ДГРСИВ,
ституты]	включая лабораторные аналитические функции
	для поддержки учреждений, занимающихся науч-
	но-исследовательскими разработками.
Группы гражданского общества	Вопросы, связанные с защитой прав потребителей
	и с участием общественности.
Институты стандартов	Разработка стандартов в целях содействия работе
	органов регулирования и контроля, а также
	агентств по вопросам развития.
Коренные народы и местные общины	Предоставление информации о традиционных
	знаниях и существующих практиках в области
	доступа к генетическим ресурсам и совместного
	использования выгод.

Частный сектор	Предоставление информации по использованию
	биологических ресурсов, включая взаимные со-
	гласованные условия, механизмы совместного ис-
	пользования выгод на справедливой и равной ос-
	нове и передовой опыт других секторов.

4. Гендерное равноправие и расширение прав и возможностей женщин. Учитываются ли <u>гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин</u>?

(да ⊠/нет)? Если да, то кратко опишите, каким образом это будет включено в реализацию и мониторинг проекта, принимая во внимание различия, потребности, функции, а также приоритеты мужчин и женщин.

Несмотря на то, что предлагаемый проект представляет собой нормативную задачу, требующую вовлечение всех Сторон Нагойского протокола для ее выполнения, будут предприняты усилия в целях обеспечения представительства женщин и мужчин в консультативном процессе, а также будут собираться и дезагрегироваться данные, относящиеся к гендерной специфике, несмотря на то, что формы отчетности не требуют этого. Все это будет определять национальный план и выполнение гендерных конкретных задач в поддержку осуществления Протокола, особенно в осуществлении статьи 21 Протокола по повышению осведомленности.

Гендерной проблематике будет также уделяться большое внимание в процессе отчетности в соответствии с Решением NP-1/9, параграфы 4-5; в соответствии с руководством, представленным Секретариатом Конвенции по биоразнообразию; Стратегией осведомленности в отношении приоритетных направлений деятельности в соответствии с конкретным руководством по разрабатывающимся инструментариям и действиям для целевых групп. Полученная информация также будет полезной в соответствии с Решением NP-2/9, согласно которому Исполнительный секретарь должен представлять обновленную информацию о ходе осуществления стратегии информирования в КС/СС 3.

5. *Выгоды*. Опишите социально-экономические выгоды, которые должны быть реализованы проектом на национальном и местном уровнях. Способствуют ли какие-либо из этих выгод получению глобальных экологических выгод (Целевой фонд ГЭФ) и / или адаптации к изменению климата?

Формат промежуточного Национального доклада содействует предоставлению информации об особых соображениях Сторон в соответствии со статьей 8 о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод в рамках Нагойского протокола. Кроме того, статья 6 также определяет необходимые для принятия меры в отношении доступа к генетическим ресурсам. Это определяет роли коренных народов и местных общин, а также традиционные знания как ключевые вопросы, которые обеспечат социально-экономические выгоды для Сторон и будут способствовать достижению глобальных экологических выгод, руководствуясь принципом устойчивого использования генетических ресурсов (статья 9), включая взаимную выгоду для Сторон на взаимных согласованных условиях. В результате Стороны смогут определить вопросы для рассмотрения в области правовых, административных и политических мер для содействия в принятии решений о доступе к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод в рамках последующей деятельности или текущей деятельности по наращиванию потенциала.

6. *Риски*. Укажите риски, включая риски, связанные с изменением климата, потенциальные социальные и экологические будущие риски, которые могут помешать достижению целей проекта, и, если возможно, предложите меры, направленные на устранение этих рисков:

Выявленные риски	Уровень	Меры по ослаблению воздействия риска
Отсутствие политической воли по ДГРСИВ вопросам	высокий	Политический интерес будет поддерживаться путем организации консультативных совещаний, в которых основное внимание будет уделено национальным требованиям по выполнению договорных обязательств и ожидаемым результатам для продвижения национальных целей в области ДГРСИВ.
Отсутствие данных и / или невыполнение каких-либо обязательств по Протоколу	средний	Заинтересованные лица будут тщательно идентифицированы и призваны предоставлять все данные, связанные с ДГРСИВ, для последующего их анализа в целях определения тех, которые имеют отношение к Нагойскому протоколу; особое внимание будет также уделено генераторам данных, определяющим область отсутствия данных или область наличия данных, относящихся к проблеме соблюдения, которую необходимо решить.
Неспособность решать все вопросы в данном формате или ограниченный доступ к Интернету	средний	Соответствующим Сторонам будет оказана техническая консультативная поддержка в области сотрудничества с Секретариатом КБР в целях интерпретации статей Протокола, включая руководство по соблюдению отчетности.

Критические факторы, способствующие достижению ожидаемого результата, включают следующее:

- i. Используется необходимая политическая воля в поддержку процесса подготовки промежуточного Национального доклада;
- іі. Заинтересованные стороны проявят / проявили интерес к вопросам в области ДГРСИВ и готовы участвовать в решении проблем;
- ііі. Усиление потенциала и более глубокое понимание проблем, связанных с ДГРСИВ, в результате данных, полученным в ходе подготовки промежуточного Национального доклада по ДГРСИВ, может привести к: (а) принятию соответствующих национальных правовых, административных и политических мер; и (b) эффективному участию в реализации систем ДГРСИВ посредством текущих или новых мероприятий по наращиванию потенциала в поддержку осуществления Протокола.

В случае если эти факторы будут использованы в ином порядке или их обоснованность изменится в ходе выполнения проекта, то это может оказать влияние на способ достижения целей. Цель поддержки за-

ключается в оказании помощи странам в целях эффективного выполнения требований статьи 29. Отчетность – обязательное требование в рамках Протокола. Страны должны представить свои доклады в целях обеспечения соблюдения Протокола.

7. *Экономическая* эффективность. Объясните, каким образом <u>экономическая эффективность</u> отражена в плане проекта:

В случае отсутствия финансирования со стороны ГЭФ. Как уже подчеркивалось, отчетность является обязательством Стороны согласно статье 29 Протокола. Руководствуясь пунктом «без оговорки» статьи 34, представление отчетности является обязательным требованием, которое дожно быть выполнено. В результате анализа предыдущих Национальных докладов по биобезопасности: в случае, если финансовая поддержка не предоставляется со стороны ГЭФ, то странам необходимо самостоятельно профинансировать подготовку Национальных докладов. Однако, нет прицендента такого характера, так как это первый отчет по Нагойскому протоколу. В то же самое время прошлый опыт показал на основе анализа Национальных докладов ПО биобезопасности (http://bch.cbd.int/protocol/cpb natreports.shtml), что этот метод является наименее эффективным. Анализ четко обозначил необходимость предоставления как финансовой, так и технической помощи. Функция технической помощи возлагается на Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии ¹⁰. Как произошло в цикле отчетности по биобезопасности, уровень соблюдения был крайне низким для промежуточного и первого Национальных докладов, поскольку они были подготовлены без поддержки ГЭФ. Некоторые Стороны вообще не представили свои доклады, в то время как в других случаях страны представили доклады очень поздно, что повлекло непригодность данных для процессов оценки и обзора.

Без финансовой поддержки ГЭФ, для некоторых Сторон не представляется возможным получение требуемых данных и вкладов заинтересованных сторон, и полученные в результате исходные данные не могут считаться репрезентативными и достоверными для необходимого последующего анализа в соответствии со статьей 31.

В случае финансовой поддержки ГЭФ. Финансирование этого проекта с помощью ускоренного проекта среднего масштаба представляет собой наиболее эффективный с точки зрения затрат подход, поскольку финансовая поддержка ГЭФ вместе с технической консультативной поддержкой ЮНЕП для Сторон будут способствовать тому, чтобы Нагойский протокол получил больше докладов более высокого качества, которые предоставят необходимые данные для анализа, необходимого для удовлетворения требований статей 29, 31, а также предоставят соответствующие данные для первой оценки и обзора выполнения Нагойского протокола. В докладах также будут представлены надежные данные, необходимые для выполнения Нагойского протокола, в частности его процессов принятия решений и вспомогательных механизмов процессов КС-СС. Без достаточного количества Национальных докладов, Секретариат КБР в соответствии с предусмотренным мандатом не сможет получить надлежащие исходные данные для процесса оценки и обзора в соответствии со статьей 31, которые необходимы Вспомогательному органу по выполнению, а также помогут КС/ССЗ в обеспечении надлежащего руководства в соответствии со статьей 31 для рекомендаций и усовершенствованных мер по реализации Протокола на различных уровнях.

 $^{^{10}}$ Смотреть стр.1 для пошагового руководства в подготовке промежуточных Национальных докладов: https://www.cbd.int/abs/doc/guides/nr.pdf

Финансирование деятельности — это полное финансирование, предоставляемое ГЭФ, полностью пошаговое, и поэтому освобождаемое от обязательного софинансирования. Тем не менее, этот проект продемонстрирует способность использовать софинансирование на уровне страны через неденежные средства, как это отражено в аппендиксе 2.

8. *Координация работы*. Определить координацию с другими соответствующими проектами, финансируемыми ГЭФ, и другими инициативами [не упомянутыми в1]:

Проекты ЮНЕП-ГЭФ по доступу и совместному использованию выгод были разработаны в помощь странам в их разработке и выполнении правовых, политических и административных мер, а также в целях наращивания потенциала в области специфических вопросов ДГРСИВ в целях соблюдения Нагойского протокола. Учитывая успешный опыт таких инициатив, страны, разработавшие и выполнившие настоящие требования, смогут использовать сейчас эти инструменты в качестве информационного материала; данные по Национальным узлам ДГРСИВ и виртуальной библиотеке ДГРСИВ в качестве исходного уровня для обзора и сбора данных, необходимых для процесса разработки промежуточных Национальных докладов.

Проект будет направлен на укрепление синергетических связей, а также получит информацию и данные, представленные Механизмом посредничества по ДГРСИВ на основе текущих инициатив ДГРСИВ в рамках нескольких организаций, включая проекты ЮНЕП-ГЭФ по ДГРСИВ в Африке, Карибском регионе и Комиссии по охране лесов Центральной Африки; в рамках Международной организации по развитию, в рамках Международного союза охраны природы и природных ресурсов, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), в рамках инициативы Германского Агентства по сотрудничеству в области ДГРСИВ в Африке и Азии, а также Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продуктов питания и ведения сельского хозяйства среди других, перечисленных на сайте Механизма посредничества ПО ДГРСИВ (https://absch.cbd.int/search/referenceRecords?schema=capacityBuildingInitiative).

Вмешательство в предлагаемый проект также связано с подготовкой Национальных докладов по биоразнообразию и Национальной стратегией и планом действий по сохранению биоразнообразия (НСПДБ), также с текущей деятельностью, направленной на продвижение вопросов доступа и совместного использования выгод в НСПДБ в рамках основной цели сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, а также того факта, что Нагойский протокол является вспомогательным инструментом Конвенции о биологическом разнообразии. НСПДБ также предоставит стратегии и действия для всех связанных с биоразнообразием вопросов, в том числе вопросов в области ДГРСИВ. Таким образом, промежуточная Национальная отчетность по ДГРСИВ обеспечивает необходимые данные для обновления или пересмотра НСПДБ в областях, связанных с вопросами доступа к генетическим ресурсам и совместном использовании выгод в соответствии с целями и сферой деятельности Нагойского протокола (см. http://www.cbd.int/nbsap/)

9. Институциональный механизм. Опишите институциональный механизм выполнения проекта:

А. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ:

Следующие лица будут задействованы в выполнение проекта:

- (а) Уполномоченные Стороны;
- (b) Отдел экосистем ЮНЕП через отделение по сохранению биоразнообразия ГЭФ обеспечит функцию связи и координации по связанным с Протоколом вопросам в сотрудничестве с Секретариатом КБР;

(с) Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии предоставит техническую поддержку Сторонам Конвенции по соответствующим вопросам.

Группа управления проектом

Отдел экосистем ЮНЕП через отделение по сохранению биоразнообразия ГЭФ будет ответственен за выполнение Проекта и возложит на себя функцию контроля ГЭФ. Отделение будет выполнять следующие функции:

- Анализ хода выполнения проекта относительно целей, стратегий и рабочих планов;
- Поддержание связи с другими соответствующими органами в интересах проекта;
- Консультирование по наилучшим способам дальнейшей мобилизации ресурсов;
- Мониторинг и обеспечение своевременного и надлежащего оборота денежных средств.

Уполномоченные стороны.

Уполномоченные Стороны – это Стороны, которые ратифицировали Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения и уполномочены получать поддержку ГЭФ. Как уже подчеркивалось, все Стороны обязаны в соответствии со статьей 29 Нагойского протокола представить свои Национальные доклады в Механизм посредничества по ДГРСИВ, подчеркивая достигнутый в реализации Протокола прогресс. Стороны должны представить доклады в соответствии с требуемым форматом до 1 ноября 2017 года. Стороны должны провести Национальные консультативные совещания с соответствующими заинтересованными сторонами в целях получения необходимой информации для отчета.

В. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЕКТА:

ОТДЕЛЕНИЕ ЮНЕП-ГЭФ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Отделение ІОНЕП / ГЭФ по сохранению биоразнообразия отдела экосистем будет отвечать за выполнение проекта, и обеспечивать осуществление проекта Национальными компетентными органами (Национальные исполнительные агентства) в соответствии с целями и мероприятиями, изложенными выше. Это обеспечит согласованность с политикой и процедурами ГЭФ и ЮНЕП, а также предоставит руководство по связям с другими мероприятиями, финансируемыми ЮНЕП и ГЭФ по мере необходимости. ЮНЕП принял активное участие в осуществлении двух Дополнительных протоколов регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, а также биобезопасности. ЮНЕП поддержал обсуждение и вступление в силу этих двух Протоколов. ЮНЕП оказывает техническую поддержку трем основным многосторонним природоохранным соглашениям, связанным с биоразнообразием: КБР, СИТЕС и Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных. ЮНЕП также оказала поддержку мероприятиям по наращиванию потенциала в области Конвенции о биологическом разнообразии. ЮНЕП оказала помощь более чем 60 странам в подготовке страновых исследований в области биоразнообразия и Национальной стратегии и планов действий по сохранению биоразнообразия. ЮНЕП продолжает оказывать странам помощь в принятии природоохранных норм и законодательных актов. ЮНЕП получила признательность за свою беспристрастность в отношении вопросов регулирования и развития (биотехнология / биобезопасность / ДГРСИВ) и регулярно обращается с просьбой о предоставлении прямой технической помощи и содействует участию многих заинтересованных сторон в вопросах по ДГРСИВ и в области биобезопасности. За последнее десятилетие ЮНЕП оказала помощь

более чем 130 странам в разработке Национальных систем по биобезопасности и наращивании Национального потенциала КБР. Организация также сотрудничает с более чем 60 странами на национальном уровне по внедрению Национальных систем безопасности. Отдел по сохранению биоразнообразия также оказывает помощь в разработке сильного портфолио в области доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод на основе полученного опыта и передовых наработок для руководства составления портфолио ГЭФ в области биобезопасности.

10. Управление знаниями. Опишите подход управления знаниями для проекта, в том числе, если таковые имеются, планы проекта по изучению других соответствующих проектов и инициатив, оценке и документировании информации в удобной для пользователя форме и обмене опытом и профессиональными знаниями с соответствующими заинтересованными сторонами.

Национальные доклады будут загружены на сайт Механизма посредничества по ДГРСИВ, который является центром управления знаниями, позволяя всем Сторонам получать доступ к заключительным докладам. Кроме того, у Сторон будет доступ к инструменту аналитического анализа, который будет создан – анализатору отчетов, который используется как вспомогательное средство при анализе докладов. Это позволит Сторонам получить обзор Национальных докладов и аналитических тенденций статей на глобальном, региональном или национальном уровнях. Кроме того, Секретариат КБР также подготовит сводный аналитический доклад и предоставит в конце цикла отчетности цитирование тенденций и передовых практик для руководства в выполнении Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

В распоряжении ЮНЕП находится платформа, доступная через библиотеку базы данных по управлению проектами ANUBIS (Новая информационная система в области биобезопасности ЮНЕП) для проектов в области биобезопасности и ДГРСИВ, а также для связанных с ними инициативами в целях обучения друг у друга, обмена опытом и знаниями, а также инструментами и методами поддержки принятия решений. ANUBIS также позволяет проектам оценивать выходные данные проекта и отчеты в удобной для пользователя форме. Этот форум будет использоваться для обмена опытом по национальным усилиям, направленным на выполнение Протокола, основываясь на выводах промежуточных Национальных докладов. Проекту будут предложены существующие механизмы и обучение в целях оценки и обмена информацией через Механизм посредничества по ДГРСИВ в соответствии с обязательствами по статье 14 Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод.

11. Соответствие национальным приоритемам. Соответствует ли проект Национальными стратегиями и планами, отчетам и оценкам в рамках соответствующих Конвенций? (да ☑ /нет ☐). Если да, то укажите из перечисленных ниже и уточните каким образом:

NAPAs (Национальные адаптационные программы действий), NAPs (Национальные планы действий), NBSAPs (НСПДБ), ASGM NAPs (Национальные планы действий по разработке месторождений полезных ископаемых кустарным способом и мелкомасштабной добыче золота), MIAs (Многосторонние международные соглашения), NCs, TNAs, NCSA (Оценка национальной самооценки потенциала), NIPs (Национальные планы реализаций), PRSPs (Документы о стратегии сокращения масштабов нищеты), NPFE (Упражнение по составлению национальных портфолио), BURs и др.

Все 62 страны-участницы ратифицировали Нагойский протокол и поэтому обязаны согласно положениям «без оговорки» статьи 34 выполнять все обязательства по Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. Выполнение статьи 29 сосредоточено на мониторинге и отчетности в отношении мер, принятых в целях содействия реализации Нагойского протокола. Кроме того, в выполнении обязательств необходимо руководствоваться Решениями Конфе-

ренции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон (КС-СС), и в этом контексте это конкретное обязательство относится к NP-1/3, принятом на Совещании КС-СС 1. Необходимо также руководствоваться другими обязательствами по национальной отчетности. Промежуточные Национальные доклады по доступу к генетическим ресурсам и совместному использованию выгод предоставят также данные в целях содействия первой оценке и обзору выполнения Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в соответствии со статьей 34 Протокола.

Такие периодические оценки предоставляют данные в целях содействия разработке планов действий по реализации Протокола. Национальная отчетность по ДГРСВ имеет прямое отношение к разработке и осуществлению правовых, административных, политических и других мер в соответствии с обязательством по статье 5 и смежным статьям. Меры, принятые Сторонами на сегодняшний момент, осуществляются в рамках Механизма посредничества по вопросам ДГРСИВ. Кроме того, Национальные доклады по ДГРСИВ имеют непосредственное отношение к обзору и обновлению НСПДБ, что обеспечивает всеобъемлющее политическое направление для осуществления двух Дополнительных протоколов к Конвенции о биологическом разнообразии. Полученные данные также будут полезны в постоянной работе по рассмотрению и включению обязательств по ДГРСИВ в Национальные планы действий в области биоразнообразия в соответствии с Решениями NP-1/6, параграф 12.

Страны-получатели также привержены Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. и Целям устойчивого развития, которые включают конкретные целевые показатели и показатели, которые тесно связаны с целями регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод. К ним относятся цель 2: Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства; цель 2.5: К 2020 году обеспечить сохранение генетического разнообразия семян и культивируемых растений, а также сельскохозяйственных и домашних животных и их соответствующих диких видов, в том числе посредством надлежащего содержания разнообразных банков семян и растений на национальном, региональном и международном уровнях, и содействовать расширению доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям и совместному использованию на справедливой и равной основе выгод от их применения на согласованных на международном уровне условиях; цель 15: Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия; и цель 15.6: Содействовать справедливому распределению благ от использования генетических ресурсов и способствовать обеспечению надлежащего доступа к таким ресурсам на согласованных на международном уровне условиях.

12. План мониторинга и оценки. Опишите бюджетный план мониторинга и оценки.

придерживаться минимальных требований Программы Организации Объединенных Проект будет Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобального экологического фонда (ГЭФ) в ходе мониторинга, отчетности, оценки процессов и процедур проекта. Требования к отчетности о проделанной работе и финансовым сторонам проекта являются неотъемлемой частью правового документа ЮНЕП – масштаба (SSFA), которое будет подписано малого между Национальными исполнительными агентствами и ЮНЕП. Кроме того, процесс оценки будет включать в себя окончательную оценку доклада Сторон Секретариатом КБР в соответствии со статьей 31 Нагойского протокола по «Оценке и обзору» следующим образом: «Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон настоящего Протокола, обязуется через четыре года после вступления в силу настоящего Протокола и после этого через определенные интервалы времени, определенные

Конференцией Сторон, выступающей в оценивать эффективность настоящего подготовленные в рамках проекта, использу оценке, который должен быть подготовлен и	Протокола». уются в качестн	Промежуточные ве основных исход	Национальные докл ных данных для отчет	ады,
ПЕРЕВОД ВЕРЕН. ВЕДУЩИЙ ПЕРЕВОДЧ	НИК М.Г.Пыжо	ва		

<u>ЧАСТЬ III: ОДОБРЕНИЕ / ПОДДЕРЖКА ОПЕРАЦИОННОГО КООРДИНАТОРА (ОВ) ГЭФ И АГЕНТСТВА (АГЕНТСТВ) ГЭФ</u>

А. Документ-подтверждение¹¹ Оперативного координатора (ов) от имени и по поручению правительства (правительств): (Пожалуйста, приложите <u>письмо-согласование от Оперативного координатора (ов)</u> вместе с формой).

Имя	Сторона	Должность	Министерство	ДАТА (мм/дд/гггг)
1. Антуанетта Макуми	Бурунди	ГЭФ-ОК & Советник Министра	МИНИСТЕРСТВО ВОДНО- ГО ХОЗЯЙСТВА, ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЗЕ- МЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА	03/15/2017
2. Жермен Комбо	Республика Конго	Генеральный директор Управления по окру- жающей среде	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЛЕС- НОГО ХОЗЯЙСТВА И УС- ТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	03/15/2017
3. Патриция Абреу Фернандес	Доминиканская Республика	ГЭФ-ОК & Заместитель министра по вопросам сотрудничества и иностранных дел	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИ- РОДНЫХ РЕСУРСОВ	03/15/2017
4. Аниа Вохири	Либерия	ГЭФ-ОК Исполнительный директор / CEO	АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	03/16/2017
5. Шамисо Наджира	Малави	ГЭФ-ОК	ОТДЕЛ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	03/09/2017
6. Мохамед Яхья Лафдал	Мавритания	ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УС- ТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	03/09/2017
7. Теофилус Нгитила	Намибия	ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ТУ- РИЗМА	03/10/2017
8. Сайед Абу Ахмад Акиф	Пакистан	Секретарь & ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА	03/16/2017
9. Атти Аннализа Ребелта	Филиппины	Помощник Генерального секретаря, начальник отдела кадров & ГЭФ-ОК	ДЕПАРТАМЕНТ ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИ- РОДНЫХ РЕСУРСОВ	03/10/2017
10. Энг. Колетта У. Руха-мия	Руанда	Генеральный директор	РУАНДСКИЙ ОРГАН ПО УПРАВЛЕНИЮ ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ	03/14/2017
11. Уиллз Агрикол	Сейшельские острова	ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЭНЕР- ГЕТИКИ И ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА	03/13/2017
12. Хана Хамадалла Мохамед	Судан	Генеральный директор по вопросам окружающей среды / ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ПРИ- РОДНЫХ РЕСУРСОВ И ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИ- ТИЯ	03/15/2017
13. Исаак Г. Дладла	Свазиленд	ГЭФ-ОК	СВАЗИЛЕНДСКИЙ ОРГАН	03/08/2017

_

¹¹ Для региональных и / или глобальных проектов, в которых определены страны-участницы, требуются предоставить письмосогласование от Оперативных координаторов этих стран, даже если этот проект не попадает действие STAR (Системы прозрачного распределения ресурсов).

			по окружающей сре-	
14. Хайрулло Ибодзода	Таджикистан	ГЭФ-ПК/ ГЭФ-ОК & Председатель Комитета по охране окружающей среды	ДЕ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР БИОРАЗНООБРАЗИЯ И БИОБЕЗОПАСНОСТИ	03/09/2017
15. Абдушакур Мохамед	Коморские острова	Ассистент ГЭФ-ОК	ГЕНЕРАЛЬНАЯ ДИРЕК- ЦИЯ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО И ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕ- НИЯ	03/15/2017
16. Леонард Муамба Канда	Демократическая Республика Конго	Генеральный секретарь & ГЭФ-ОК	ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРИАТ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, МИНИСТЕРСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	03/15/2017
17. Пелумб Аббеши	Албания	Генеральный директор по экологической политике & ГЭФ-ОК	Министерство окру- жающей среды	03/17/2017
18. Луи Леандре Эбобола Тсиба	Габон	ГЭФ-ОК / Генеральный директор по охране окружающей среды и охране природы	ГЕНЕРАЛЬНАЯ ДИРЕК- ЦИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОХРАНЫ ПРИ- РОДЫ	03/17/2017
19. Сидней Александр Самуэльс Милсон	Гватемала	ГЭФ-ОК/Министр	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИ- РОДНЫХ РЕСУРСОВ	03/23/2017
20. Раджани Ранджан Рашми	Индия	Особый секретарь & ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЛЕС- НОГО ХОЗЯЙСТВА И ИЗ- МЕНЕНИЙ КЛИМАТА	03/22/2017
21. Ия В. Малкина	Беларусь	Первый заместитель Министра/ ГЭФ-ПК & ОК	МИНИСТЕРСТВО ПРИ- РОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	03/22/2017
22. Памусса Оудраого	Буркина-Фасо	Технический координатор программ / ГЭФ- ОК	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ- ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЗЕЛЕ- НОЙ ЭКОНОМИКИ И ИЗ- МЕНЕНИЯ КЛИМАТА	04/06/2017
23. Дини Абдаллах Омар	Джибути	Генеральный секретарь/ ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ГОРОД- СКОГО И ТЕРРИТОРИ- АЛЬНОГО ПЛАНИРОВА- НИЯ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	03/22/2017
24. Абдыкалык Рустамов	Кыргызская Республика	Директор/ ГЭФ-ОК	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА	03/24/2017
25. Хампадит Хаммухэуанг	Лаосская Народно- Демократическая Республика	ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ПРИ- РОДНЫХ РЕСУРСОВ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	03/21/2017

26. Кристин Эдми	Мадагаскар	Генеральный директор	министерство окру-	03/17/2017
РАЛАЛАХАРИСОА		по окружающей среде/	жающей среды, эко-	00/11/2011
		ГЭФ-ОК	логии и лесов	
27. Рауль Дельгадо Аранда	Мексика	Заместитель генераль-	министерство фи-	03/29/2017
27. Гауль дольгадо Гіранда	THE RETIRE	ного директора	НАНСОВ И ОБЩЕСТВЕН-	00/25/2017
		пого директори	ного доверия	
28. Сейду Яе	Нигер	ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО ПЛАНИ-	03/21/2017
26. Сенду ис	Типер	134-0K	РОВАНИЯ И ТЕРРИТОРИ-	03/21/2017
			АЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	
29. Марилин Диара	Сенегал	ГЭФ-ОК		03/23/2017
29. Марилин диара	Сенегал	1 3Φ-ΟΚ	МИНИСТЕРСТВО ОКРУ-	03/23/2017
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УС-	
20 +	T.	ED # OII	ТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	02/20/2015
30. Фолли Яо Дивону	Того	ГЭФ-ОК	министерство окру-	03/29/2017
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЛЕС-	
			НЫХ РЕСУРСОВ	
31. До Нам Тханг	Вьетнам	Заместитель генераль-	МИНИСТЕРСТВО ПРИ-	03/27/2017
		ного директора/ ГЭФ-	РОДНЫХ РЕСУРСОВ И	
		ОК	ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
32. Наньху Нгоко Джастин	Камерун	ГЭФ-ОК	министерство окру-	04/07/2017
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ОХРА-	
			ны природы и устой-	
			чивого развития	
33. Кемрай Пашрам	Гайана	Исполнительный ди-	АГЕНТСТВО ПО ОХРАНЕ	04/05/2017
FF		ректор/ ГЭФ-ОК	ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	0 17 00 1 20 1 1
34. Хулекани Мпофу	Ботсвана	Главный сотрудник по	ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОЛО-	04/11/2017
эч. Жулскани Мпофу	Ботована	природным ресурсам /	ГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНО-	04/11/2017
		ГЭФ-ОК	СТИ МИНИСТЕРСТВА	
		1 3Φ-0Κ		
			окружающей среды,	
			СОХРАНЕНИЯ ПРИРОД-	
			ных ресурсов и ту-	
25.0	10 11	TD + OV	РИЗМА	0.444.420.47
35. Захир Факир	Южная Африка	ГЭФ-ОК	отдел экологической	04/11/2017
			ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
36. Эндрю Ятилман	Федеративные	Директор/ ГЭФ-ОК	ОФИС ЭКОЛОГИЧЕСКО-	04/12/2017
	Штаты		ГО И ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО	
	Микронезии		РЕАГИРОВАНИЯ	
37. Дельфин Айджи	Бенин	Глава департамента	министерство окру-	04/14/2017
		развития / ГЭФ-ОК	ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УС-	
			ТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
38. Стэнли М. Даман	Лесото	Директор по вопросам	министерство туриз-	03/30/2017
, ,		окружающей среды /	ма, окружающей сре-	
		ГЭФ-ОК	ды и культуры	
39. Патрик Окайлап	Уганда	Заместитель секретаря	МИНИСТЕРСТВО ФИ-	04/06/2017
57. Haipik Okannali	эт апда	Казначейства / ГЭФ-		V7/VU/4V1/
		ОК	нансов, планирова-	
		OK	ния и экономическо-	
40 T	Г	Commence EHOW	ГО РАЗВИТИЯ	04/14/2017
40. Тинли Намджель	Бутан	Секретарь ГНСК/	Общенациональная	04/14/2017
		ГЭФ-ОК	комиссия по благо-	
			состоянию	
41. Момоду Джама Саваре	Гамбия	Исполнительный ди-	НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТ-	04/19/2017
		ректор & ГЭФ-ОК	СТВО ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ	
			СРЕДЕ	
42. Лоренко Монтейру де	Сан-Томе и	ГЭФ-ОК / Директор по	Общее управление	04/17/2017
Иисус	Принсипи	статистике и экологи-	ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
•		ческому образованию	министерства инфра-	

			СТРУКТУРЫ, ПРИРОД-	
			ных ресурсов и окру-	
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
43. Коне Бакайоко Алимата	Берег Слоновой	Постоянный секретарь	НАЦИОНАЛЬНАЯ КО-	04/24/2017
13. Rone Bakanoko i kinwata	Кости	& ГЭФ-ОК	миссия гэф, мини-	0 1/2 1/2017
	100111	2131 31	СТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ	
			И ФИНАНСОВ	
44. Чарльз Т. Сункули	Кения	Главный секретарь /	министерство окру-	03/23/2017
44. Чарльз 1. Сункули	Кспия	ГЭФ-ОК	ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИ-	03/23/2017
		134-0K	РОДНЫХ РЕСУРСОВ	
45 Hass Danier Varia	Мали	ГЭФ-ОК		04/21/2017
45. Исса Фахири Коун	Мали	1 3Φ-0Κ	АГЕНТСТВО ПО ОКРУ-	04/21/2017
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И УС-	
			ТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ	
			министерства окру-	
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УС-	
			ТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
46. Абдул Бакарр Салим	Сьерра-Леоне	Ассистент директора /	АГЕНТСТВО ПО ЗАЩИТЕ	04/20/2017
		ГЭФ-ОК	ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
47. Валериу Мунтяну	Молдова	Министр/ГЭФ-ПК	министерство окру-	05/04/2017
			жающей среды	
48. Йеруул Баярт	Монголия	ГЭФ-ОК	министерство окру-	03/15/2017
100			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ТУ-	
			РИЗМА МОНГОЛИИ	
49. Диан Блэк-Лейн	Антигуа и	ГЭФ-ОК	ОТДЕЛ ОКРУЖАЮЩЕЙ	05/15/2017
	Барбуда		СРЕДЫ МИНИСТЕРСТВА	
	- wp = 7 \cdots		ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И	
			ЗДОРОВЬЯ	
50. Марилия Тельма	Мозамбик	ГЭФ-ОК	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДИ-	03/15/2017
Антонио Манджате	WIOSaworik	134 OK	РЕКТОРАТ ОКРУЖАЮ-	03/13/2017
Антонио Манджате			ЩЕЙ СРЕДЫ МИНИСТЕР-	
			СТВА ЗЕМЛИ, ОКРУ-	
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РАЗ-	
			вития сельского хо-	
C1 IC II	0.1) v	ЗЯЙСТВА	05/20/2015
51. Каре Чавича	Эфиопия	Министр окружающей	министерство окру-	05/29/2017
		среды и изменения	жающей среды, лес-	
		климата	ного хозяйства и из-	
			МЕНЕНИЯ КЛИМАТА	
52. Улу Бисмарк Кроули	Самоа	ГЭФ-ОК & Главный	МИНИСТЕРСТВО ПРИ-	05/31/2017
		управляющий	РОДНЫХ РЕСУРСОВ И	
			ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
53. Жоао Раймундо Лопес	Гвинея-Бисау	ГЭФ-ОК	министерство окру-	05/31/2017
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УС-	
			ТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
54. Кларенс Самуэль	Маршалловы	ГЭФ-ОК & Директор	ОФИС ПЛАНИРОВАНИЯ И	06/01/2017
- · ·	острова		координации поли-	
	_		тики по экологии,	
55. Джесси Бенджамин	Вануату	ГЭФ-ОК & Генераль-	министерство изме-	05/31/2017
, ,		ный директор	нения климата и ок-	
		,, r F	РУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
56. Джошуа Виклифф	Фиджи	ГЭФ-ОК & Постоян-	министерство мест-	05/31/2017
оо. Джошуа Биклифф	тиджи	ный секретарь	НОГО САМОУПРАВЛЕ-	USI SI MULI
		пын секретарь	ного самоўнічавле-	
			СТРОИТЕЛЬСТВА И ОК-	
	İ	_1	РУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	<u> </u>

57. Синтия Вивиана	Боливия	Вице-Министр & На-	министерство окру-	04/25/2017
Сильва Матурана		циональный координа-	ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ВОД-	
		тор КБР	ных ресурсов	
58. Годвин Ф. Гондве	Замбия	Директор Департамен-	министерство по	06/02/2017
		та по управлению ок-	УЛУЧШЕНИЮ ВОДО-	
		ружающей средой &	СНАБЖЕНИЯ, ОЗДОРОВ-	
		ГЭФ-ОК	ЛЕНИЯ И ОХРАНЫ ОК-	
			РУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
59. Лон Хеал	Камбоджа	ГЭФ-ОК	министерство окру-	06/02/2017
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
60. Мона Камаль	Египет	Главный исполнитель-	ЕГИПЕТСКОЕ АГЕНТСТ-	03/30/2017
		ный директор	ВО ПО ОХРАНЕ ОКРУ-	
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
61. Гани Садыбеков	Казахстан	Вице-Министр & ГЭФ-	министерство энер-	06/14/2017
		ОК	ГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ	
			КАЗАХСТАН	
62. Тан Айе	Мьянма	Заместитель генераль-	ДЕПАРТАМЕНТ СОХРА-	06/28/2017
		ного директора	НЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ	
			СРЕДЫ МИНИСТЕРСТВА	
			ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И	
			СОХРАНЕНИЯ ОКРУ-	
			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
63. Г-н Ахмаду Себори	Гвинея	ГЭФ-ОК	министерство окру-	07/11/2017
Туре			ЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ВОД-	
			НЫХ И ЛЕСНЫХ РЕСУР-	
			COB	
64. Г-н Энрике Морет Эр-	Куба	ГЭФ-ОК	МИНИСТЕРСТВО НАУЧ-	06/10/2017
нандес			ных технологий и	
			ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	
65. Д.Д.Манрай	Маврикий	Финансовый секретарь	министерство фи-	08/02/2017
		и ГЭФ-ОК	нансов и экономиче-	
			СКОГО РАЗВИТИЯ	

В. Сертификация агентства (агентств) ГЭФ

Настоящий запрос был подготовлен в соответствии с политикой и процедурами ГЭФ и соответствует критериям ГЭФ для утверждения проекта среднего масштаба в соответствии с ГЭФ-6.

Название координатора, название агентства	Подпись	Дата	Контактное лицо проекта	Телефон	Email
Келли Уэст, Старший менеджер программы и координатор Глобального экологического фонда, отдел корпоративных услуг, Программа ООН по окружающей среде	KellyWast	3 августа 2017 г.	Алекс Овусу- Биней Менеджер проекта	+254 207624066	Alex.Owusu- Biney@unep.org

С. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ АГЕНСТВА ДЛЯ ПРОЕКТА ГЭФ (применимо только для вновь аккредитованных агентств по выполнению проектов ГЭФ)

Для новых аккредитованных агентств по выполнению проектов ГЭФ, пожалуйста, загрузите и заполните форму <u>GEF Project Agency Certification of Ceiling Information Template</u> (<u>Форма о предельном объеме</u> <u>предоставления информации для агентства по выполнению проекта ГЭФ</u>), которая должна предоставляться в качестве приложения к этой форме проекта.

ПРИЛОЖЕНИЕ А: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

СМОТРЕТЬ ПРИЛОЖЕНИЕ 3



приложение 3

СТРУКТУРА РЕЗУЛЬТАТОВ

Логическая структура проекта и объективные, достоверные показатели воздействия: Название проекта: Содействие в подготовке промежуточных Национальных докладов по ДГРСИВ

Цели и выходные результаты / вы-	Объективные, достоверные показа-	Способы проверки	Важные предположения
ходные данные	тели	продоржи	
Цель: Оказание содействия уполномоченным Сторонам ГЭФ Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения в подготовке и своевременной подаче промежуточных Национальных докладов по мерам, предпринятым каждой из Сторон в целях выполнения Протокола в соответствии со статьей 29.	65 уполномоченных Сторон ГЭФ представляют промежуточные Национальные доклады по Нагойскому протоколу.	85% уполномоченных Сторон ГЭФ подготовили промежуточные доклады к 31 декабря 2017 г.	 Заинтересованные лица проявляют устойчивый интерес к вопросам доступа и совместного использования выгод Существует политическая воля, направленная на эффективное завершение и своевременное представление Национального доклада
Компонент 1: Разработка промежуто	учных Национальных докладов		
Выходной результат 1: Национальные уполномоченные органы и учреждения коллективно готовят, одобряют и представляют промежуточные Национальные доклады в Механизм посредничества по вопросам ДГРСИВ	65 уполномоченных Сторон ГЭФ проводят дискуссионные совещания по процедурам и докладу 65 уполномоченных Сторон ГЭФ создают межинституциональную рабочую группу, участвующую в процессе отчетности и утверждения	Документация анализа заинтересованных лиц; Отчеты рабочих совещаний / семинаров; Национальные отчетные документы Количество промежуточных Национальных докладов, представленных в Механизм посредничества по вопросам ДГРСИВ	Заинтересованные лица проявляют устойчивый интерес к вопросам доступа и совместного использования выгод и соответствующим обязательствам по Нагойскому протоколу.

приложение 4

РАБОЧИЙ ПЛАН И СРОКИ

	Months									
Деятельность	1	2	3	4	5	6	7	8 - 12	ГЭФ	Софинансирование (в натуральном выражении)
Разработка и интернализация проекта										
Подписание правовых документов и получение финансирования странами										
Сбор данных										
Консультации с заинтересованными сторонами и верификация данных										
Заполнение формы (образца), размещенной в режиме онлайн										
Отчеты о прогрессе выполнения проекта и о расходовании средств										
Подготовка документов по завершению проекта										

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 ОСНОВНЫЕ ВЫХОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

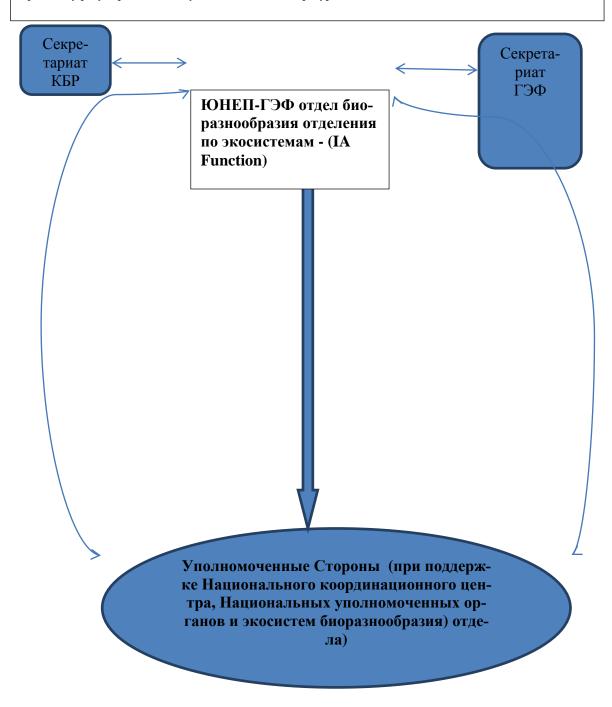
Компонент	Mepo	приятия	Выходные результаты / выходные	Показатели
			данные	
1. Разработка про-	1	Определение и обзор существующей информации		Существующие исходные
межуточных На-		по вопросам доступа к генетическим ресурсам	Промежуточные Национальные докла-	данные, скомпилирован-
циональных док-		и совместного использования выгод	ды, предоставленные каждой из уполно-	ные с новыми собранными
ладов	2	Сбор и анализ информации, включая	моченных Сторон в отношении мер,	в стране данными.
		полевые исследования	предпринятых каждой из Сторон в целях	
	3	Консультации и встречи с заинтересованными лицами	выполнения Нагойского протокола.	
	4	Подготовка и окончательная доработка проекта доклада		Оценка и (или) доклады
	5	Национальный консультативный семинар		соблюдения каждой стра-
	6	Анализ докладов ЮНЕП		ны скомпилированы в Ме-
		Засвидетельствование доклада		ханизме посредничества
		Национальным координационным центром		по ДГРСИВ
		и загрузка в Механизм посредничества по ДГРСИВ		

ПРИЛОЖЕНИЕ 6 КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОТЧЕТНОСТИ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

Требования отчетности	Срок выполнения обязательств	Форма, прилагаемая к	Входит в обязанности
		правовому документу в	
		виде	
Отчет о расходах по отдельным странам, сопровождаемый пояс-	В конце срока действия проекта	приложение	Национальные исполнительные
нительными примечаниями			агентства
Запрос на аванс наличных средств и сведения о предполагаемых	На момент встречного подписа-	приложение	Национальные исполнительные
выплатах	ния Соглашения о финансирова-		агентства
	нии малого масштаба		
Отчет о ходе выполнения проекта	октябрь 2017	приложение	Национальные исполнительные
			агентства
Отчет о софинансировании	октябрь 2017	приложение	Национальные исполнительные
			агентства
Итоговый отчет	декабрь 2017	приложение	Национальные исполнительные
			агентства
Окончательный отчет по расходам	январь – июнь 2018 в зависимо-	приложение	Национальные исполнительные
	сти от обстоятельств		агентства
Итоговый подтвержденный аудитом отчет по расходам на проект	июнь 2018	N/A (не имеет отношения)	Национальные исполнительные
			агентства

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 СХЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ЭТАПОВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ

Организационное мероприятие: Подготовка промежуточного Национального доклада по Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод



приложение 8

на бланке Исполнительного агентства

<u>ПРИМЕР ПИСЬМА ПОДДЕРЖКИ</u>
дата:
миссис Бреннан ван Дайк Исполнительный координатор ГЭФ отдел по работе с корпоративными клиентами ЮНЕП Найроби, Кения
Уважаемый (ая),
Тема: Письмо поддержка проекта «Помощь в подготовке промежуточного Национального доклада по выполнению Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод»
[Полное название страны] полностью поддерживает предложение о проекте, финансируемом ГЭФ, «Помощь в подготовке промежуточного Национального доклада по выполнению Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод» и выражает желание принять участие в этом проекте.
[Название страны] соответствует квалификационным требованиям этого проекта, выступая в роли Стороны Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод, и отвечает требованиям, необходимым для получения финансовой поддержки ГЭФ.
Правительство [название страны] также выражает желание выделить US\$ в качестве неденежного / денежного софинансирования этого проекта.
Подписано: Оперативный координатор ГЭФ
Копия:

Копия:

Национальный координатор по Нагойскому протоколу регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод

приложение 9

Список участвующих Сторон – Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения

№	Название страны	Подписано	Ратификация		Сторона
1	<u>Албания</u>		2013-01-29	асѕ (присоединение)	2014-10-12
2	Антигуа и Барбуда	2011-07-28	2016-12-12	rtf (ратификация)	2017-03-12
3	<u>Беларусь</u>		2014-06-26	асѕ (присоединение)	2014-10-12
4	<u>Бенин</u>	2011-10-28	2014-01-22	rtf (ратификация)	2014-10-12
5	<u>Бутан</u>	2011-09-20	2013-09-30	rtf (ратификация)	2014-10-12
6	Боливия (Многонациональное		2016-10-06	<u>acs (присоединение)</u>	2017-01-04
	Государство)				
7	<u> Ботсвана</u>		2013-02-21	асѕ (присоединение)	2014-10-12
8	Буркина-Фасо	2011-09-20	2014-01-10	rtf (ратификация)	2014-10-12
9	<u>Бурунди</u>		2014-07-03	<u>acs (присоединение)</u>	2014-10-12
10	<u>Камбоджа</u>	2012-02-01	2015-01-19	<u>rtf (ратификация)</u>	2015-04-19
11	<u>Камерун</u>		2016-11-30	асѕ (присоединение)	2017-02-28
12	Коморские острова		2013-05-28	асѕ (присоединение)	2014-10-12
13	<u> Конго</u>	2011-09-23	2015-05-14	rtf (ратификация)	2015-08-12
14	Берег Слоновой Кости	2012-01-25	2013-09-24	rtf (ратификация)	2014-10-12
15	<u> Куба</u>		2015-09-17	асѕ (присоединение)	2015-12-16
16	<u>Демократическая Республика</u> Конго	2011-09-21	2015-02-04	rtf (ратификация)	2015-05-05
17	<u>Джибути</u>	2011-10-19	2015-10-01	rtf (ратификация)	2015-12-30
18	Доминиканская Республика	2011-09-20	2014-11-13	rtf (ратификация)	2015-02-11
19	<u>Египет</u>	2012-01-25	2013-10-28	rtf (ратификация)	2014-10-12
20	<u>Эфиопия</u>		2012-11-16	асѕ (присоединение)	2014-10-12
21	<u>Фиджи</u>		2012-10-24	асѕ (присоединение)	2014-10-12
22	<u>Габон</u>	2011-05-13	2011-11-11	аср (принятие)	2014-10-12
23	<u> Гамбия ()</u>		2014-07-03	<u>асs (присоединение)</u>	2014-10-12
24	<u>Гватемала</u>	2011-05-11	2014-06-18	<u>rtf (ратификация)</u>	2014-10-12
25	<u>Гвинея</u>	2011-12-09	2014-10-07	rtf (ратификация)	2015-01-05
26	<u>Гвинея-Бисау</u>	2012-02-01	2013-09-24	аср (принятие)	2014-10-12
27	<u>Гайана</u>		2014-04-22	<u>асѕ (присоединение)</u>	2014-10-12
28	<u>Индия</u>	2011-05-11	2012-10-09	rtf (ратификация)	2014-10-12
29	<u> Казахстан</u>		2015-06-17	асѕ (присоединение)	2015-09-15
30	<u>Кения</u>	2012-02-01	2014-04-07	<u>rtf (ратификация)</u>	2014-10-12
31	<u>Киргизия</u>		2015-06-15	асѕ (присоединение)	2015-09-13
32	Лаосская Народно-		2012-09-26	асѕ (присоединение)	2014-10-12
	<u>Демократическая Республика</u>		2014 11 12		2017.02.10
33	<u>Лесото</u>		2014-11-12	асѕ (присоединение)	2015-02-10
34	<u>Либерия</u>	2011 00 22	2015-08-17	асѕ (присоединение)	2015-11-15
35	<u>Мадагаскар</u>	2011-09-22	2014-07-03	rtf (ратификация)	2014-10-12
36	<u>Малави</u>	2011 04 10	2014-08-26	асѕ (присоединение)	2014-11-24
37	<u>Мали</u>	2011-04-19	2016-08-31	rtf (ратификация)	2016-11-29
38	Маршалловы острова	2011 05 10	2014-10-10	асѕ (присоединение)	2015-01-08
39	<u>Мавритания</u>	2011-05-18	2015-08-18	rtf (ратификация)	2015-11-16
40	<u>Маврикий</u>		2012-12-17	асѕ (присоединение)	2014-10-12

41	<u>Мексика</u>	2011-02-24	2012-05-16	rtf (ратификация)	2014-10-12
42	Микронезия (Федеративные	2012-01-11	2013-01-30	rtf (ратификация)	2014-10-12
	<u>Штаты)</u>				
43	<u>Монголия</u>	2012-01-26	2013-05-21	rtf (ратификация)	2014-10-12
44	<u>Мозамбик</u>	2011-09-26	2014-07-07	rtf (ратификация)	2014-10-12
45	<u>Мьянма</u>		2014-01-08	асѕ (присоединение)	2014-10-12
46	<u>Намибия</u>		2014-05-15	асѕ (присоединение)	2014-10-12
47	<u>Нигер</u>	2011-09-26	2014-07-02	rtf (ратификация)	2014-10-12
48	<u>Пакистан</u>		2015-11-23	<u>acs(присоединение)</u>	2016-02-21
49	<u>Филиппины</u>		2015-09-29	<u>acs (присоединение)</u>	2015-12-28
50	<u>Молдова</u>	2012-01-25	2016-08-24	rtf (ратификация)	2016-11-21
51	<u>Руанда</u>	2011-02-28	2012-03-20	rtf (ратификация)	2014-10-12
52	<u>Самоа</u>		2014-05-20	<u>acs (присоединение)</u>	2014-10-12
53	Сан-Томе и Принсипи		2017-01-10	асѕ (присоединение)	2017-04-10
54	<u>Сенегал</u>	2012-01-26	2016-03-03	rtf (ратификация)	2016-06-01
55	Сейшельские острова	2011-04-15	2012-04-20	rtf (ратификация)	2014-10-12
56	Сьерра-Леоне		2016-11-01	асѕ (присоединение)	2017-01-30
57	<u>Южная Африка</u>	2011-05-11	2013-01-10	rtf (ратификация)	2014-10-12
58	<u>Судан</u>	2011-04-21	2014-07-07	rtf (ратификация)	2014-10-12
59	<u>Свазиленд</u>		2016-09-21	асѕ (присоединение)	2016-12-20
60	<u>Таджикистан</u>	2011-09-20	2013-09-04	асѕ (присоединение)	2014-10-12
61	<u>Идти</u>	2011-09-27	2016-02-10	rtf (ратификация)	2016-05-10
62	<u>Уганда</u>		2014-06-25	асѕ (присоединение)	2014-10-12
63	<u>Вануату</u>	2011-11-18	2014-07-01	rtf (ратификация)	2014-10-12
64	<u>Вьетнам</u>		2014-04-23	асѕ (присоединение)	2014-10-12
65	<u>Замбия</u>		2016-05-20	асѕ (присоединение)	2016-08-18

ПРИЛОЖЕНИЕ 10: Акронимы и Аббревиатуры

Доступ к генетическим ресурсам и совместное использование выгод	ДГРСИВ
Механизм посредничества по ДГРСИВ	МП ДГРСИВ
Комиссия по лесам Центральной Африки	КОМИФАК
Компетентный национальный орган	КНЦ
Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных	CMS
Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения	СИТЕС
Конвенция о биологическом разнообразии	КБР
Конференция Сторон	КС
Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон настоящего Протокола	KC-CC
Организация-исполнитель	ОИ
Отдел оценки	00
Глобальный экологический фонд	ГЭФ
Оперативный координацинатор ГЭФ	ГЭФ-ОК
Политический координатор ГЭФ	ГЭФ-ПК
Исполнительное агентство	ИА
Реализация, выполнение, осуществление	IMP
Международный союз охраны природы	МСОП
Проект среднего масштаба	ПСМ
Мониторинг и оценка	M&O
Многостороннее природоохранное соглашение	МПС
Национальный координатор	НК
Нагойский протокол	НΠ
Национальная система обеспечения биобезопасности	НСОБ
Стандартная операционная процедура	СОП
Менеджер проекта	МΠ
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию	ЮНКТАД
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде	ЮНЕП

ПРИЛОЖЕНИЕ 11: Примечание ЮНЕП по экологическому, социальноэкономическому обзору

І. Обзор проекта

Идентификация	Номер проекта # 01562
Название проекта	Помощь в подготовке промежуточного Национального доклада по выполнению Нагойского протокола
Координационный отдел	Отдел экосистем
Тип / расположение	Глобальный
Регион	Африка / Европа / Северная Америка / Карибскийрегион Латинской Америки / Западная Азия
Список стран	Антигуа и Барбуда, Албания, Буркина-Фасо, Бурунди, Бенин, Боливия, Бутан, Ботсвана, Беларусь, Конго, Кот-д'Ивуар, Камерун, Куба, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Эфиопия, Фиджи, Микронезия, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Индия, Кения, Кыргызская Республика, Камбоджа, Коморские Острова, Казахстан, Лаосская НДР, Либерия, Лесото, Молдова, Мадагаскар, Маршалловы острова, Мали, Мьянма, Монголия, Мавритания, Маврикий, Малави, Мексика Мозамбик, Намибия, Нигер, Филиппины, Пакистан, Руанда, Сейшельские острова, Судан, Сьерра-Леоне, Сенегал, СанТоме и Принсипи, Свазиленд, Того, Таджикистан, Уганда, Вьетнам, Вануату, Самоа, Южная Африка, Замбия, Демократическая Республика Конго [65 уполномоченных Сторон]
Описание проекта	Помощь уполномоченным Сторонам ГЭФ Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод в подготовке и своевременном представлении промежуточных Национальных докладов по мерам, принятым каждой из Сторон, в целях выполнения Нагойского протокола в соответствии со статьей 29.
Предполагаемая продолжительность проекта:	2017-2018
Предполагаемая стоимость проекта:	Грат ГЭФ: 1,430,000 Софинансирование: 1,111,321

II. Экологический социально-экономический метод оценки (ESEMP)

1 1 Н управление живыми ресурсами 2: Эффективность ресурса, предотвращение загрязнения окружающей среды, управление химическими веществами и отходами 3: Безопасность плотин 4: Вынужденное переселение 5: Коренные народы 6: Условия труда и работы 7: Культурное наследие 8: Гендерное равенство 1 1 Н 9: Экономическая устойчивость 1 1 Н 1 Н 9: Экономическая устойчивость 1 1 Н 0: Ополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) В. Решение по методу оценки (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукоодство по применению UNEP's ESES) Низкий риск Х Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци Высокий риск Метода оценки:	Стандарт безопасности, инициированный проектом			
управление живыми ресурсами 2: Эффективность ресурса, предотвращение загрязнения окружаю- шей среды, управление химическими веществами и отходами 3: Безопасность плотин 4: Вынужденное переселение 5: Коренные народы 6: Условия труда и работы 7: Культурное наследие 8: Гендерное равенство 1 1 1 H 9: Экономическая устойчивость 1 1 1 H 9: Экономическая устойчивость 1 1 1 H 1 H 9: Экономическая устойчивость 1 1 1 H 1 H 1 H 1 H 1 H 1 H 1 H 1 H 2: Вынужденное по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) В. Решение по методу оценки ¹³ (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Руко- одство по применению UNEP's ESES) Высокий риск М Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци Разработка экологического социально-экономического метода оценки: одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г.		Воздействие риска ¹² (1-5)	Воздействие риска (1- 5)	Степень значимости риска (H, C, B)
щей среды, управление химическими веществами и отходами 3: Безопасность плотин 4: Вынужденное переселение 5: Коренные народы 6: Условия труда и работы 7: Культурное наследие 8: Гендерное равенство 9: Экономическая устойчивость Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) 8: Решение по методу оценки (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукогодство по применению UNEP's ESES) 1		1	1	Н
4: Вынужденное переселение 5: Коренные народы 6: Условия труда и работы 7: Культурное наследие 8: Гендерное равенство 9: Экономическая устойчивость Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) В. Решение по методу оценки ¹³ (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукоодство по применению UNEP's ESES) Назкий риск Х. Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци Высокий риск Необходимость дополнительной информаци Одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г.		1	1	Н
5: Коренные народы 1 1 Н 6: Условия труда и работы 1 1 Н 7: Культурное наследие 1 1 Н 8: Гендерное равенство 1 1 Н 9: Экономическая устойчивость 1 1 Н Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) IV 8. Решение по методу оценки ¹³ (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукоодство по применению UNEP's ESES) Назкий риск X Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци 1. Разработка экологического социально-экономического метода оценки: 1. Одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г. Оветник по вопросам безопасности: ФИО:	3: Безопасность плотин	1	1	Н
6: Условия труда и работы	4: Вынужденное переселение	1	1	Н
7: Культурное наследие 8: Гендерное равенство 9: Экономическая устойчивость 1 1 1 Н Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) 2. Решение по методу оценки ¹³ (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукогодство по применению UNEP's ESES) 1 1 1 Н 1 Н 1 Н 1 Н 1 Н 1 Н 1 Н 1 Н 1	5: Коренные народы	1	1	Н
8: Гендерное равенство 1 1 1 Н 9: Экономическая устойчивость 1 1 Н Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) 2. Решение по методу оценки 13 (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукогодство по применению UNEP's ESES) 14 Изкий риск Х Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци 15 Разработка экологического социально-экономического метода оценки: 16 Одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г. 18 Орветник по вопросам безопасности: ФИО: дата:	6: Условия труда и работы	1	1	Н
9: Экономическая устойчивость	7: Культурное наследие	1	1	Н
Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) В. Решение по методу оценки (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Рукогодство по применению UNEP's ESES) Высокий риск Х Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци . Разработка экологического социально-экономического метода оценки: одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г.	8: Гендерное равенство	1	1	Н
вающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел IV) В. Решение по методу оценки ¹³ (Ссылка на UNEP ESES Framework (Глава 2) и Руко- одство по применению UNEP's ESES) Высокий риск Тередний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци Разработка экологического социально-экономического метода оценки: одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г.	9: Экономическая устойчивость	1	1	Н
одство по применению UNEP's ESES) Низкий риск X Средний риск Высокий риск Необходимость дополнительной информаци Разработка экологического социально-экономического метода оценки: одготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г. оветник по вопросам безопасности: ФИО: дата:	вающих финансирование Зеленого климатического фонда (раздел			
оветник по вопросам безопасности: ФИО: дата:	одство по применению UNEP's ESES) Низкий риск X Средний риск Высокий риск Необходимость допол	нителы		
	Іодготовлено: ФИО: Алекс Овусу-Байни дата: 30 апреля 2017г.			
Ленеджер проекта: ФИО: дата:	оветник по вопросам безопасности: ФИО: дата:	_		
	Іенеджер проекта: ФИО: дата:			

Средняя степень риска: Потенциальные негативные последствия, но менее значимые; маленькая вероятность необратимости какого-либо воздействия; воздействие подлежит управлению с использованием стандартных мер по ослаблению воздействия; для разработки ESEMP может потребоваться умеренный экологический или социальный анализ. Эффективное применение передовых наработок может быть достаточным без дополнительного изучения.

Высокая степень риска: Потенциал для значительных негативных воздействий, возможно необратимых; может потребоваться применение ESEA, включая полную оценку воздействия, за которой последует эффективный план управления безопасностью.

¹² Относится к экологическому социально-экономическому методу оценки ЮНЕП: Руководство по применению для присвоения оценок относительно воздействия риска и вероятности риска в целях определения общей значимости риска (низкий, средний или высокий).

¹³ **Низкая степень риска**: Отрицательные воздействия незначительны: дальнейшее изучение или управление воздействием не требуется.

III. Контрольный перечень принципов и гарантий экологического социально-экономического обзора

(ЮНЕП должен сохранять раздел III и IV)

Подход, основанный на принципе «осторожности»

Проект примет меры предосторожности, даже если некоторые причинно-следственные связи не будут полностью научно установлены и существует риск причинения вреда людям или окружающей среде.

Принцип, связанный с вопросами прав человека

Проект приложит усилия для включения любых потенциально затронутых заинтересованных сторон, в частности уязвимых и маргинальных групп; от включения их в процесс принятия решений, который может повлиять на них.

Проект будет реагировать на любые серьезные проблемы или споры, возникающие в процессе взаимодействия с заинтересованными сторона-

Проект приложит усилия для предотвращения несправедливого или дискриминационного негативного воздействия на качество и доступ к ресурсам или базовым услугам пострадавшего населения, особенно людей, живущих в нищете или социально отчужденных, или исключенных лиц или групп. 14

Контрольный лист метода	ДА/ НЕТ/ воз- мож- но	Комментарии
Стандарт безопасности 1: Биоразнообразие, естественная среда об	итания,	устойчивое управление живыми ресурсами
Будет ли предлагаемый проект поддерживать прямо или косвенно	нет	Не ожидается, наоборот, проект улучшит все места обитания и
любые виды деятельности, которые значительно видоизменят или		экосистемы.
ухудшат биоразнообразие и среду обитания, включая измененную		

¹⁴ Запрещенные основания для дискриминации включают вопросы, относящиеся к расовой и этнической принадлежности, полу, возрасту, языковой принадлежности, инвалидности, сексуальной ориентации, вероисповедованию, политическим или иным убеждениям, национальному, социальному или географическому происхождению, собственности, рождению или иному статусу, в том числе коренного жителя или члена меньшинства. Под «женщинами и мужчинами» или подобным понимаются женщины и мужчины, мальчики и девочки, а также другие группы, подвергающиеся дискриминации по признаку пола, такие как трансгендерные люди и транссексуалы. GEF-6 One-Step MSP Template-August2016

Контрольный лист метода	ДА/ НЕТ/ воз- мож- но	Комментарии
среду обитания, естественную среду обитания и критическую естественную среду обитания?		
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект значительно видоизменит или ухудшит места обитания, которые защищены законом?	нет	Никаких негативных последствий для существующих охраняемых территорий не ожидается. Проект направлен на совершенствование процесса принятия решений по выполнению Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и целевым задачам Айти по сохранению биоразнообразия в странах.
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект значительно видоизменит или ухудшит места обитания, которые официально заявлены для защиты (например, Национальный парк, охраняемая территория местных общин и т.д.)	нет	Никаких негативных последствий не ожидается.
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект значительно видоизменит или ухудшит места обитания, которые определены авторитетными источниками как места высокой сохранности и ценности биоразнообразия?	нет	Никаких негативных последствий не ожидается. Напротив, деятельность по проекту направлена на совершенствование национальных процессов принятия решений в целях осуществления Нагойского протокола регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод и целевых задач Айти в области сохранения биоразнообразия.
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект значительно видоизменит или ухудшит места обитания, которые признаются (в том числе авторитетными источниками и / или национальными и местными государственными учреждениями) местами, находящимися под защитой и сохранением традиционными местными общинами?	нет	Не ожидается
Возможно ли, что подход предлагаемого проекта не будет юридически разрешен или несовместим с официально признанными планами управления в этом районе?	нет	Не ожидается
Приведут ли предлагаемые мероприятия по проекту к ухудшению состояния почв и деградации земель?	нет	Не ожидается
Приведут ли мероприятия по предлагаемому проекту к изменениям качества или количества воды в реках, прудах, озерах или других водно-болотных угодьях?	нет	Не ожидается
Может ли предлагаемый проект случайно или преднамеренно зане-	нет	Не ожидается

Контрольный лист метода	ДА/ НЕТ/	Комментарии
	воз-	
	-жом но	
сти или использовать любые инвазивные чужеродные виды флоры и	HU	
фауны?		
Стандарт безопасности 2: Эффективность ресурса, предотвращени ствами и отходами	е загряз	нения окружающей среды, управление химическими веще-
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект приведет к значительным выбросам загрязняющих веществ в воздух, воду или почву?	нет	Не ожидается
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект будет потреблять или вызовет значительное потребление воды, энергии или других ресурсов через свою собственную зону влияния или в рамках осуществляемой деятельности?	нет	Не ожидается
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект повлечет значительную генерацию выбросов парниковых газов (ПГ) в ходе проекта или после его завершения?	нет	Не ожидается
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект будет генерировать отходы, в том числе опасные отходы, которые нельзя повторно использовать, перерабатывать или утилизировать экологически дружелюбным и безопасным способом?	нет	Не ожидается
Будет ли предлагаемый проект использовать, вызывать использование или управлять использованием, хранением и ликвидацией опасных химических веществ, включая пестициды?	нет	Не ожидается
Будет ли предлагаемый проект связан с производством, торговлей, выпуском и / или использованием опасных материалов, подлежащих международным запретам на использование в деятельности или подлежащих поэтапной ликвидации, таких как ДДТ, ПХД и другие химические вещества, перечисленные в Международных конвенциях, таких как Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях или Монреальский протокол?	нет	Не ожидается
Потребует ли предлагаемый проект закупки химических пестицидов, которые не являются компонентом подходов комплексной борьба с сельскохозяйственными вредителями или комплексного управления векторами?	нет	Не ожидается
Будет ли предлагаемый проект иметь дело с химическими пестици-	нет	Не ожидается

Контрольный лист метода	ДА/ НЕТ/	Комментарии
	воз-	
	мож-	
	но	
дами, которые включены в комплексную борьбу с сельскохозяйст-		
венными вредителями или с комплексным управлением векторами с		
высокой токсичностью для человека?		
Будет ли предлагаемый проект испытывать трудности с соблюдени-	нет	Не ожидается
ем Международного кодекса поведения ¹⁵ ФАО в отношении обра-		
ботки, хранения, применения и удаления пестицидов?		
Будет ли предлагаемый проект потенциально подвергать общест-	нет	Не ожидается
венность опасным материалам и веществам и представлять потен-		
циально серьезный риск для здоровья людей и окружающей среды?		
Стандарт безопасности 3: Безопасность плотин	1	
Будет ли предлагаемый проект включать строительство новой пло-	нет	Не ожидается
тины (плотин)?		
Будет ли предлагаемый проект включать восстановление сущест-	нет	Не ожидается
вующей плотины (плотин)?		
Будут ли предлагаемые проектные мероприятия включать операции	нет	Не ожидается
по безопасности плотин?		
Стандарт безопасности 4: Вынужденное переселение		77
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект вклю-	нет	Не ожидается
чать полное или частичное физическое перемещение или переселе-		
ние людей?		11
Будет ли предлагаемый проект включать принудительные ограни-	нет	Не ожидается
чения на землепользование, что лишает общину возможности использовать ресурсы, которыми они обладают традиционно или ко-		
пользовать ресурсы, которыми они ооладают традиционно или которые относятся к признанным правам пользования?		
торые относятся к признанным правам пользования:	DOSMO	В позультата сорорноистрорания происсез принятия рошоний
 Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект повлечет	возмо жно	В результате совершенствования процесса принятия решений в ходе выполнения Нагойского протокола для устойчивого ис-
ограничения на доступ к земле или использование ресурсов, кото-	мпо	пользования и совместного пользования выгодами, получен-
рые являются источниками средств к существованию?		ными от ресурсов биоразнообразия и в результате экосистем-
рые лыллотел негозниками средеть к существованию:		ными от ресурсов опоразноооразия и в результате экосистем-
	нет	Не ожидается
причиной или повлечет временную / постоянную потерю земли?	1101	The omingueton
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект станет	нет	Не ожидается

¹⁵ Более подробная информация по следующей ссылке: http://www.fao.org/fileadmin/templates/agphome/documents/Pests_Pesticides/Code/CODE_2014Sep_ENG.pdf GEF-6 One-Step MSP Template-August2016

Контрольный лист метода	ДА/ НЕТ/	Комментарии
	воз-	
	мож-	
	но	
причиной или повлечет экономические перемещения, затрагиваю-		
щие свои сельскохозяйственные культуры, предприятия, источники		
дохода и активы?		
Может ли предлагаемый проект вызвать или вызвать принудитель-	нет	Не ожидается
ное выселение?		
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект повлияет	нет	Не ожидается
на договоренности о землевладении, включая общинные и / или		
обычные / традиционные схемы землевладения?		
Стандарт безопасности 5: Коренные народы ¹⁶		
Будут ли коренные народы присутствовать в зоне предлагаемого	нет	Не ожидается
проекта или в области влияния?		
Будет ли предлагаемый проект размещаться на землях и территори-	нет	Не ожидается
ях, заявленных коренными народами?		
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект негатив-	нет	Не ожидается
но повлияет на средства к существованию коренных народов через		
права, земли и территории, на которые они претендуют?		
Будет ли предлагаемый проект включать использование и / или	нет	Не ожидается
коммерческую разработку природных ресурсов на землях и терри-		
ториях, на которые претендуют коренные народы?		
Окажет ли проект негативное влияние на приоритеты развития ко-	нет	Не ожидается
ренных народов, определенные ими?		
Окажет ли проект потенциальное влияние на традиционные средст-	нет	Не ожидается
ва к существованию, физическое и культурное выживание коренных		
народов?		.,
Может ли проект потенциально повлиять на культурное наследие	нет	Не ожидается
коренных народов, в том числе путем коммерциализации или ис-		
пользования их традиционных знаний и практик?		
Стандарт безопасности 6: Условия труда и работы		11
Будет ли предлагаемый проект включать использование принуди-	нет	Не ожидается
тельного и детского труда?		11
Станет ли предлагаемый проект причиной увеличения местной или	нет	Не ожидается
региональной безработицы?		

 $^{^{16}}$ Для получения дополнительной информации смотреть инструментарий по применению «Руководства ЮНЕП по политике коренных народов». GEF-6 One-Step MSP Template-August2016

Контрольный лист метода	ДА/	Комментарии			
	HET/				
	воз- мож-				
	но				
Стандарт безопасности 7: Культурное наследие	по				
Окажет ли предлагаемый проект потенциально негативное воздей-	нет	Не ожидается			
ствие на объекты с историческими, культурными, художественны-					
ми, традиционными или религиозными ценностями и археологиче-					
скими объектами, которые признаны на международном уровне или					
защищены законом?					
Будет ли предлагаемый проект использовать или получать прибыль	нет	Не ожидается			
от объектов культурного наследия (например, посредством туриз-					
ма)?					
Будет ли предлагаемый проект включать расчистку земли или рас-	нет	Не ожидается			
копки с возможностью обнаружения на этой территории ранее не-					
обнаруженного материального культурного наследия?					
Будет ли предлагаемый проект включать расчистку земли или рас-	нет	Не ожидается			
копки?					
Стандарт безопасности 8: Гендерное равенство	ſ				
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект будет	нет	Не ожидается			
иметь несправедливые негативные последствия для гендерного ра-					
венства и / или положения женщин и девочек?					
Будет ли предлагаемый проект потенциально дискриминировать	нет	Не ожидается			
женщин или другие группы по признаку пола, особенно в отношении					
участия в разработке и выполнении, а также в отношении доступа к					
возможностям и преимуществам? Будет ли предлагаемый проект иметь последствия, которые могут	нет	В Национальном докладе будет рассмотрен вопрос об участии			
негативно повлиять на способность женщин и мужчин использовать,	нет	заинтересованных сторон и могут быть предоставлены реко-			
осваивать и сохранять природные ресурсы, принимая во внимание		мендации в отношении политических мер по выполнению На-			
различные роли и положения женщин и мужчин в отношении досту-		гойского протокола регулирования доступа к генетическим			
па к экологическим товарам и услугам?		ресурсам и совместного использования выгод, включая меры в			
In a constant results in your training		поддержку мер по обеспечению справедливого доступа к гене-			
		тическим ресурсам и совместного использования выгод.			
Стандарт безопасности 9: Экономическая устойчивость					
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект принесет	да	В рамках проекта будут разработаны стратегии, стимулирую-			
немедленную или краткосрочную чистую прибыль местным общи-		щие занятость местного населения в области сохранения.			
нам или странам, рискующим создать долгосрочное экономическое		·			
бремя (например, сельское хозяйство для производства продуктов					

Контрольный лист метода	ДА/	Комментарии
	HET/	
	воз-	
	мож-	
	но	
питания или биотоплива; мангровые леса / заросли или коммерче-		
ские фермы для разведения креветок касательно рыболовства; ле-		
сопродукция и защита и т. д.)?		
Существует ли вероятность того, что предлагаемый проект принесет	нет	Не ожидается
неравные экономические выгоды ограниченному подмножеству це-		
левой группы?		

IV. Дополнительные вопросы по безопасности для проектов, запрашивающих финансирование Зеленого климатического фонда

Социально-ориентированное здравоохранение, безопасность и защита				
Возникнут ли потенциальные риски и негативное воздействие на здоровье и безопасность затронутых сообществ в течение жизненного цикла проекта?				
Будет ли предлагаемый проект включать проектирование, строительство, эксплуатацию и вывод из эксплуатации структурных элементов, таких как новые здания или сооружения?				
Будет ли предлагаемый проект включать строительство новых зданий или сооружений, будут ли они с открытым доступом для общественности?				
Вызовет ли предлагаемый проект прямые или косвенные риски и последствия для здоровья затронутых сообществ из-за уменьшения или деградации природных ресурсов и экосистемных услуг?				
Окажут ли предлагаемые мероприятия по проекту потенциальное воздействие на здоровье общества вызвав заболевания, передающиеся через воду, связанные с водой, трансмиссивные болезни и инфекционные заболевания?				
В случае чрезвычайной ситуации будет ли команда проекта, включая партнеров, иметь возможность среагировать на нее вместе с соответствующими местными и национальными органами?				
Нужно ли будет в ходе выполнения предлагаемого проекта нанимать работников в целях обеспечения безопасности персонала и собственности?				

Трудовая цепочка и система снабжения		
Будет ли ЮНЕП или исполняющий партнер (ы) вовлекать поставщиков товаров и услуг, кото-		
рые могут иметь высокий риск значительных проблем безопасности, связанных с их собствен-		
ными работниками?		